









**UN ANTIGUO PROBLEMA FILOSÓFICO Y LOS RESULTADOS OBTENIDOS  
RECIENTEMENTE EN TORNO A LOS FUNDAMENTOS DE LA MATEMÁTICA**

Tanto la historia de la filosofía como el análisis de la estructura de las ciencias ponen de manifiesto que, entre las ciencias naturales y las ciencias formales (la matemática y la lógica) existe una diferencia notable y, *a la vez*, una profunda conexión. Al considerar las ciencias formales, encontramos también una diferencia y, *a la vez*, una conexión análogas entre la matemática y la lógica. Se han hecho varias tentativas para describir o caracterizar esta relación antagónica en una forma dualista o en una forma monista. En último caso, siempre se advierte un dominio de una parte o de la otra (empirismo *versus* racionalismo), o bien, se utilizan principios ajenos (Kant). En todas esas tentativas, que se vienen haciendo desde la época griega, prácticamente se ha dado por supuesto que solamente hay *una* ciencia formal o, respectivamente, que únicamente hay *una* lógica. Esas suposiciones han sido puestas en duda, debido a los resultados que se han obtenido en los últimos 150 años en las investigaciones hechas en torno a los fundamentos de la matemática y de la lógica. Por lo tanto, Körner está en lo justo al hablar de que se ha producido un cambio fundamental en el problema filosófico concerniente a su relación antagónica. En la actualidad, la unidad de la ciencia formal o de la lógica no constituye un hecho evidente por sí mismo, sino un problema.

Del modo griego de pensar hemos adquirido una concepción ideal de las ciencias que no acepta pluralidad alguna como definitiva. Este ideal tiene el carácter de una "idea regulativa" que implica la unidad de todas las ciencias, sin que parezca probable



